

# 國立臺灣海洋大學生命科學院海洋生物科技博士學位學程 停招公聽會會議紀錄

一、會議時間：111 年 4 月 27 日（星期三）下午 6 時

二、會議地點：生命科學院遠距同步講演廳（生科院館 307 室）

三、會議主席：許濤主任

記錄：徐志宏

四、出席人員：

中研院老師：陳志毅研究員、張繼堯副研究員。

海大老師：陳歷歷教授。

本學程出席學生：陳霽同學、陳澤君同學、曾鵬璋同學、康藝薰同學、曾彥翔同學。

本學程未出席學生：馬家桓同學、辛麗娟同學、唐鈺同學、彭維昕同學、盧昕妘同學。

五、會議資料：

（一）學程簡介：

1. 海洋生物科技博士學位學程增設計畫書由中研院與海大歷經多次會議討論後擬定，經 102 年 11 月 12 日生命科學院院務發展委員會議、102 年 11 月 20 日生命科學院院務會議、102 年 12 月 5 日校務發展委員會議、103 年 1 月 3 日校務會議通過後報部，於 103 年 6 月 16 日教育部臺高教（四）字第 1030082352G 號函核定通過。
2. 本學程 104 學年度開始招生，由水產養殖學系周信佑老師擔任首屆學程主任，並由海洋中心綜理學程事務。105 學年度起由生命科學院程一駿院長兼任學程主任，並由生科院綜理學程事務至今。
3. 本學程各委員會均由中研院與海大教師共同組成，合議討論與決定本學程重大事項。

（二）招生情形：

1. 本學程 104 學年度至 110 學年度應招收 21 名學生，實收 19 名學生，招生情況良好。
2. 本學程 19 名學生中，取得博士學位 4 名（平均修業 5.1 年）、退學 4 名、降轉碩士班 1 名、休學 3 名、110 學年度在學學生 7 名（其中博士候選人 3 名）。

（三）師資：

1. 本學程無聘任專任教師，原預定 110 學年度聘任 2 名專任教師，然因本學程停止招生作業啟動，目前暫停專任教師新聘作業。
2. 校內合聘教師 9 名及中研院 2 名研究員代表，擔任本學程各委員會委員，審議本學程各項行政業務之提案。

3. 本學程核定可擔任學生指導教授的師資，計有中研院研究員 40 名、海大教師 42 名。

(四) 停止招生：

1. 因學程效果不彰、經費分攤比例與中研院師資擔任學生主指導教授比例失衡、專任師資不足導致 111 學年度招生名額調控為零，中研院細生所 111 年 1 月 28 日提案停止雙方合作。
2. 本學程 111 年 3 月 7 日學程會議決議：因為成立當時的時空背景與現在不同，目前本校生命科學院系所有許多老師跟中研院細生所都有合作，本學程與其他系所在教學及研究上同質性高，獨立存在的重要性大幅降低。因此同意本學程停止招生。
3. 111 年 3 月 24 日簽請本校校長同意自 113 學年度停止招生。
4. 停招之相關行政流程依序為：學程會議→簽請校長同意→停招公聽會→公聽會紀錄公告周知→院務會議→校務發展委員會會議→校務會議→提報教育部 113 學年度總量→教育部核定。

(五) 停招後學生權益：

1. 中央研究院仍會繼續於符合本院獎助學金支給要點規定下，支持 109 學年度及 110 學年度進入本學程之在學生 24 期的獎學金。
2. 10 位在學或休學的學生可以選擇轉所或繼續就讀本學程直至畢業。

六、發言內容：

**註 1：**為使學生能暢所發言及充分討論，達到本公聽會舉辦之目的，本紀錄不揭露發言學生的姓名，僅以學生 A、學生 B、學生 C、學生 D 及學生 E 表示。

**主席：**以上會議資料是以行政觀點寫出來的，今天公聽會就是要聽聽學生的意見，因為跟學生的權益很有關係，我們先請中研院張繼堯老師補充。

**張繼堯副研究員：**我先了解一下，這個公聽會我是不清楚是什麼意思，但是聽起來好像需要學生參與，然後學生可以表達意見，瞭解這到底以後會不會影響一些他們要畢業的事情，感覺像是這樣。這裡面有提到說，我們有 10 位還在學或休學之中，今天出席的好像是 4 位在學、1 位休學，可是還有 5 位學生沒有出席，就是說我們有沒有通知到學程所有的學生，這些沒有出席的學生是不是不知道這個會議，因此失去了表達意見的機會。

剛剛許院長已經把會議資料解釋得很清楚，本來研究院就很想促成跟海大合作，我方本來吳金洌老師要出席，當初吳金洌老師跟謝道時所長滿鼓勵與海大合作成立這個海洋生物科技博士學位學程，但是吳老師今天因故無法出席，吳老師跟張校長很熟，促成了這個合作的議題，但是很可惜的現在要面臨到停招，其實

也不只針對海大，前面我們也跟中山大學停招了。原始用意是這樣，研究院考量台灣四面臨海以海立國，海洋生物這個領域需要栽培更多研究人才，所以就成立一個獎學金來與國內各大學合作，一開始只有跟中山大學合作，每一年有 10 個名額，但是後來名額好像也用不完，幾年後海大也加入合作，再過幾年，我們跟中山大學的合作因成效不彰而停止了。

研究院院方針對國際博士班學程及與各大學校的合作，成立一個委員會來評估這些合作學程的成效。我不清楚委員會的委員有哪些人，很多可能從國外聘來的，借重他們幫我們評估這些學程合作到底進行的如何，所以才會有一些聲音來自院方。因為這樣，所以跟中山大學的合作停掉，他們最質疑的就是大部份的學生都選中山大學的老師為指導教授，好像選中山大學指導的有 30 幾位學生，選研究院的學生只有個位數，詳細數字我忘了。院方的委員會對這個失衡有意見，因此對我們（細生所）形成很大的壓力，因為我們是這個合作學程的主辦對口單位，事實上補助的經費全來自院方，並不是我們細生所給的，所以我們在不得已的情況下，與中山大學的合作就終止了。當初的想法是中山大學太遠了，或許距離是一個合作上大問題，我們本來寄望與海大的合作可以更順利。院方委員會原本 5 年檢討一次，我們跟中山大學有好幾次 5 年的檢討了，每一次檢討之後，就想哪裏需要改進，這個檢討後來變成 3 年一次，跟海大也是一樣，前一次檢討的問題，在下一次檢討評估時又沒有改進，院方一直給很強的意見。我覺得是這樣，我們剛好遇到在生科領域修博班學生的意願愈來愈低，跟早年一比，學生數目減少很多，另一方面海大在同領域也有其他的相關的研究所，這個學程不再具有絕對特色。研究院很有意願跟海大繼續合作，剛剛院長有提到，我們在碩士班還有合作學程，合作一直在，雖然這個學程終止了，但是合作一直還在，尤其對現在仍在學的同學，你們只要有哪裏需要跟研究院合作的，還是跟以前一樣，包括研究院提供的獎學金一點都不會影響到。所以大家放心地在這個學程裏完成學業。我先講到這裏。

**註 2：**中山大學與中研院合作案於 99 年 8 月 1 日開始合作招生，於 108 年 8 月 1 日終止合作招生，共計 9 年，目前由中山大學自行持續經營。本學程與中研院合作於 104 年 8 月 1 日開始合作招生，112 年 8 月 1 日終止合作招生，共計 8 年。

**主席：**先請中研院陳志毅老師發言。

**陳志毅研究員：**沒有意見。

**主席：**先請海大陳歷歷老師發言。

**陳歷歷教授：**沒有意見。

**主席：**同學們聽完我跟張繼堯老師的報告以後，有沒有什麼問題，基本上我們這邊沒有

寫到的或是你們在想的，我們先瞭解學生的現況及出席情形。

**註 3：**基於不透露學生個人資料的原則，本段發言不予紀錄。

**主席：**剛剛張繼堯老師提到是不是大家都知道，今天只有彭維昕有報名但沒辦法來，那我們要怎麼確定大家都知道今天的公聽會。

**徐志宏助教：**我們學程有成立一個 LINE 的群組，有把公聽會的消息及報名網址張貼在群組上面，從訊息的已讀人數應該每個人都知道今天的公聽會。

**張繼堯副研究員：**要不要這樣，我們在開完會之後，請志宏特別跟沒有出席的同學招呼一下，看他們有沒有什麼特別的意見回來給我們補充，或許我們還可以像記者會一樣，因為我想公聽會是對學生的權益及後續的 RUN 到底，我所謂 RUN 到底就是一直到畢業，或者他有興趣轉到其他研究所，總是我們要負責任到底，看大家還有沒有什麼意見。

**學生 A：**那我這邊先發言，我有些疑問就是繼續這樣到底的話，原本的章程就持續進行嗎？

**張繼堯副研究員：**也對，就是說你當年的時候章程是怎麼規定，你就照著畢業。如果說，經過這幾年，章程又修訂了，修訂以後，那個年份進來的就根據新的章程，我想大概是這樣，我們不會規定前面的人要照新的章程，可以追溯到這麼嚴重。

**主席：**就是說學生 A 你進來的時候，我們有個畢業規定，你就按照你進來的規定。

**學生 A：**那現在網路上放的就有更新版的，應該是每一年的都要留下來給大家參考才有辦法去做回覆跟依據，好像會比較合理。

**徐志宏助教：**我們的研究生修業規則只有修改過 3 次，只有 104 及 105 學年度的學生進來的才會用到舊的部份。

**張繼堯副研究員：**適用舊法的同學就用舊的，其他的同學就按照志宏說的。

**徐志宏助教：**我們修法的原則是如果新法比舊法寬鬆的話，就會讓同學用新法。如果新法比舊法嚴格的話，就會讓同學用舊法。

**張繼堯副研究員：**意思說新法對我有好處，我可以用新法就是了。你們的英文一定要托福或 GRE 過，那個有一些真的很嚴，逼得有些學生很難過，但是你們的做法是怎樣，由學校這方面好好跟你們解釋，這是跟我們的行政作業有關係的。

**徐志宏助教：**我們的研究生修業規則從以前到現在只有改修課部份，104 學年度進來的學生必選修有規定要修哪些必修跟選修科目，然後 105 學年度進來的學生，必修科目沒有變動，選修科目改成 TIGP 兩門課跟自由選修，學生選課更有寬鬆，研究生修業規則後面有再改過 2 次，只是把學校要求的畢業規定寫進來，讓學生看得更清楚。英文檢定跟發表 PAPER 的畢業門檻跟 104 學年度一樣，沒有修改過。

**主席：**我們還有一個比較特殊的是進度報告，請徐助教說明。

**徐志宏助教：**進度報告的規定原本就有，只是我們後來新訂了研究進度報告施行要點，把一些細節條文法，學生就會更了解。

**學生 A：**法規上面是說只有 5 月 31 日提出申請就好，沒有說何時要完成！

**徐志宏助教：**目前學程學生如果要畢業，要完成三級的口試，依序為博士候選人資格考、研究進度報告，再來就是學校要求的論文計畫申請書，完成後的次學期才能提出博士學位口試的申請。我們希望的做法是學生先完成研究進度報告，確定題目及方向後，再提出論文計畫申請書，之後您的論文題目及架構原則上要跟論文計畫申請書一樣，只能做文字上的小幅度修改，大方向不能變更。因為研究進度申請不用審查，但論文計畫申請書是要送學程跟學院審查的，所以我們建議您在 5 月中前完成研究進度報告，5 月 31 日前提出論文計畫申請書，都過了之後就可以下學期提出論文學位口試申請。

**主席：**就是說我們這個學程的規定很少，就像剛剛志宏助教講的，改過的課程變得更寬鬆。

**張繼堯副研究員：**你知道為什麼剛剛那個要先提研究進度報告或架構，下學期來畢業，好像還有審查對不對。因為前一陣子國內亂到有一些 SCIENCE 的科系學生，內容是講風水的或是講什麼的，這樣也從這種科系畢業，就被人 QUESTION 很多，校方就想說那我們還是對學生的論文稍微瞭解一下，免得出包。

**主席：**所以對整個流程是不是都知道，有問題今天都提出來，今天請各位來，就是說因為有些問題我們不見得想得到，你有什麼問題不曉得，我們就在這邊回覆，不行我們再去把他弄清楚。

**張繼堯副研究員：**我稍微提一下，就是說如果還在這個學程畢業的時候，你發表的論文的時候要同時掛名雙方單位的學程名稱，因為這是必要的。不要說我已經發表了，對不起，你發表之後如果要去改是不容易的。但是在 SUBMIT 你的 PAPER 出去的時候，這個學程要求列上正確的掛名，這樣你從這個學程畢業才有依據，這個跟你們稍微提一下。

**主席：**這很重要。學生 B 有沒有問題？

**學生 B：**在學程裏面還有幾個休學的學生，這些學生如果復學，所有的制度包括獎學金還是照樣繼續拿嗎？

**張繼堯副研究員：**基本上是這樣呀！因為我們還有 109 跟 110 學年度的學生，即便是在學或是休學，他復學以後，他是有這個權利。只要他符合我們復學的規定，因為他休學是依學校休學規定，譬如可以休多久，還有怎樣復學，那完全符合規定，那他可以呀。現在的 10 位包括在學的跟休學的，我們很注重他們的權益，這沒問題。

主席：學生 C 有沒有問題？

學生 C：我理解的是在取得博士學位畢業前，所有的就跟我們入學時的一模一樣。那可以再問一下，請我們來開這個停招公聽會，是不是會一些影響到我們的事情，是我們不知道的。

張繼堯副研究員：基本上沒有吧！這好像是教育部規定的程序，你要關掉一個學程，你一定 FOLLOW 這個公聽會，意思就是要要讓大家知道而且要盡量表達意見，而且這個意見如果我們可以好好的處理，那當然會很好。

學生 C：開了這個公聽會之後，我們會有哪裏受損？

主席：這是教育部規定的程序。

張繼堯副研究員：我們跟中山大學好像沒有辦這個公聽會。

徐志宏助教：中山大學的學程還在，包括招生及其他事務都由中山大學自行營運，所以不用辦停招公聽會。而舉辦停招公聽會的用意，是說如果學生有意見的話，我們可能就要重新退回學程會議討論。

張繼堯副研究員：所以你們要盡量提出你們的問題。

徐志宏助教：如果學生反對的話，我們就要重新召開學程會議討論如何因應之類的。因為教育部規定的程序，譬如如果有一關不過的話，我們也可能要重來。

張繼堯副研究員：你們就說反對，那我就回去說人家海大學生反對。

學生 A：如果可以反對，那我也反對。坦白講張老師也不是很高興這個事情，他也滿反對，但是他說不在其位，不謀其政。

學生 B：這個學程停招對我們以後會有怎樣的影響，我現在想問的問題是譬如說我們大部份是養殖系出來的，人家提到養殖系就知道這個學生大概怎樣，就是說我們以後出去，說是這個學系畢業的，但大家根本沒聽這個學系，這對我們會有什麼影響？

張繼堯副研究員：也不見得啦。也可以說以前曾經有一段時間有一個學程很好，不過你們已經沒有機會，就看你怎麼面對這個事情。

主席：基本上是這樣，就是說因為你們還在讀博士班的過程，像我們讀博士班畢業久了，人家只會問你是哪個學校的學歷，他不會問哪個系所，不太會這樣問，譬如說哪個領域的博士。你看我們老師寫我們背景就會寫說譬如陳歷歷老師就是國立臺灣大學某個領域博士，張繼堯老師是清華大學，陳志毅老師是臺灣大學，我是密西根大學，我們是什麼學校什麼領域的博士，頂多是這樣，不會問什麼系，問到這麼細。因為在你看來，在博士班讀完以後，我們現在可以回溯，就是當年我們博士班畢業以後，因為你越年輕，你在意的事情就越細，等到你過了一個年紀以後，你看你的基礎，你做了什麼東西。原則上，各位將來年紀都會逐漸的成熟，可能

會獨當一面，你會知道人家在意是你的專業領域是什麼東西，你是什麼系的，他不會去問你，現在你可能覺得很在乎，以後就不會了。當然我們知道，可能有一陣子，人家真正問起，可能有一點尷尬，這個所當年有，不過已經不在了。不過你已經是獨立研究人員了，人家也不會管這個。

**主席：**還有同學有問題嗎？

**張繼堯副研究員：**或者說現在在辦休學的那位同學，你如果復學，有沒有想過有可能哪些是問題嗎，譬如選課。這裡面我看到有幾位還未選定指導教授，好像也不清楚。

**主席：**像學生 F 就還沒選定指導教授，他是在職進修報考嗎？

**徐志宏助教：**不是，我們沒有招收在職生。

**張繼堯副研究員：**比較低年級的學生還是會一些要 FOLLOW，譬如要選 ROTATION 的實驗室，兩邊都要各一個這樣的問題，在哪一個時間之前，可能我們現在放寬到暑假可以選，好像算 1 學分嘛。

**徐志宏助教：**是，我們現在放寬到博 2 上學期結束。

**張繼堯副研究員：**那更好，你們都不用客氣，研究院這邊沒有說，老實講我們意願是很高，只是我們上層不是學海洋生物的，或許他比較不 CARE 這個，你看我們這幾個，像是陳志毅、曾庸哲，我們都一直在這個領域呀！我們也希望這個領域有很多的資源進來，我們才會想說 PUSH 一下，把那個應該有的資源盡量掌握住。所以我們還是很歡迎，如果有要跟研究院那邊交流、ROTATION 或有一些課需要我們支援。

**主席：**學生 E，有沒有問題？

**學生 E：**我想問的問題，前面都問完了。

**張繼堯副研究員：**有時候學生的身分是這樣，我就用我自己當例子，剛介紹我是清華的，事實上我是清華的沒有錯，但是我一直在研究院，那是博班。我碩班在臺大，可是我也在研究院，跟動物所吳金洌老師。所以我很早以前就開始做實驗，大學的時候就跟廖一久，都是做跟水產相關的。

你如果是跟兩邊合作，中研院有一個老師，海大有一個老師，像我為什麼跟胡清華老師這麼好，他是我大哥，因為我們是同一個實驗室的，在清華，他的指導教授就是我在清華的老師，我反而這樣可以有很多不錯的關係。所以並沒有說不好，即便是在校有一個老師，你在研究院有一個老師有一些合作，這是好的，多一些老師來教你當然是好的。

**主席：**就是說，這個學程有個精神是兩邊合作，主要特別點在這個地方。學生 D 有沒有什麼問題？

**學生 D：**我比較好奇，若是說休學學生選擇了復學，但是想要說轉所的話是能說校內有

什麼所可以讓我們就讀嗎？

**主席：**其實如果你選擇轉所的話，我記得我們轉所規定是滿寬鬆的，就是你提出申請，看你要在養殖所，還是到食科所這樣。

**徐志宏助教：**學校目前轉所的話，是分為上學期跟下學期，然後每學期會申請次學期的轉所，像這學期的申請是到 4 月 29 日禮拜五，你如果申請的話，那你下學期就到另外一個所去，目前生科院的系所都可以轉，是滿寬鬆的，有申請通常會過。

**陳歷歷教授：**但是你轉所，不在這個學程就沒有獎學金囉！

**學生 D：**我理解。

**主席：**謝謝陳歷歷老師提醒。張繼堯老師有說現在的講明白是時空環境不同，我讀博士班的時候，那個時候的想法跟你們現在的想法可能就不一樣，但是畢竟我的學生他後來去讀臺大的博士班，他那個時候問我說他需要去讀嗎？我就跟他分析，至少再怎麼樣講，雖然說人家可能跟你講讀博士班有怎麼好不好，但是我跟他講說這個博士這個人才再怎麼樣都是需要的，所以他的訓練跟碩士不同。所以各位可以發現，你的能力跟在碩士班的時候比應該要好很多，應該是這樣子。所以我們的訓練基本上應該講是很嚴謹的，我們也需要多樣化的訓練，像陳志毅老師去過英國 WELLCOME SANGER INSTITUTE，那個定序很有名的研究所，以獲得兩次諾貝爾獎 FREDERICK SANGER 命名的，陳歷歷老師也很有多的實務經驗，所以這些都不是我們的名字跟學歷看得出來的。各位可能在意的就是今天你們的權益，當初中研院李所長跟我寫 E-MAIL，他是用 E-MAIL，後來就是因為考量學生的權益，所以李所長寫了一封信，用紙筆寫而且是他親筆簽名的，表示進入這個學程的學生，他的獎學金是沒有問題的，這就是承諾，我們就相信這個承諾。

再來就是你們的指導老師，譬如每個人的指導老師，每個人的指導老師不一樣，現在已經完成資格考的，博三以上的，你們盡量往前衝了，按照志宏講的時程，譬如你資格考考完，你可能就要考慮進度報告、論文計畫書，最後是論文口試。當你發表的時候，你可能要仔細看，就是看這個學程的規定，他的規定確實跟一般的系所不一樣，比較嚴格，還有一個英文的要求。但是我自己看，就是我們有畢業 4 個，你們的學長學姐畢業的，我就覺得他們的表現算很不錯，這個就是你們可以看看前面的腳步，看他們怎麼完成這個學程的。

志宏你說那個轉所是在幾月幾號？

**徐志宏助教：**這學期是到 4 月 29 日，但是休學生這學期不能申請，要復學之後才能申請轉所，下學期申請是每年的 11 月底，學校會公告。

**註 4：**本校博、碩班章程第九條規定，研究生修業滿一學期，且歷年平均成績 70 分以上就可以申請轉所。



**主席：**所以休學同學要先復學才能申請轉所。那這樣子我們還有什麼問題嗎，我大概都講過了，如果沒有什麼問題，我們就先志宏讀一下我們的結論。

**張繼堯副研究員：**有幾個同學還是麻煩志宏提醒他們一下，做一個比較周全的處理。

**徐志宏助教：**我們把今天的錄音紀錄好之後，我會先用 E-MAIL 寄給所有學生，並要求所有同學以 E-MAIL 回覆，確定他們有看過。在信中我們也會問卷調查所有同學的意願，看是要繼續就讀或是復學，我們會從旁協助。

**張繼堯副研究員：**如果有規定不熟悉的地方，請志宏花一點時間跟他們解釋清楚。

**主席：**我看會議紀錄可不可這樣做，因為志宏有錄音，一種寫法就是我們誠實反映情況，譬如學生 B 問了什麼問題，學生 A 問了什麼問題，就把他的問題寫出來，再附上完整的答案，這樣比較清楚。

**徐志宏助教：**還是學生部份用學生 A、學生 B 表示？

**主席：**就不寫名字也可以。

**張繼堯副研究員：**如果可以這樣也 OK，我想不見得一定要啦！

**主席：**老師就照實寫，學生不寫名字，用學生 A、學生 B 表示，問題就照實寫，就是你的問題是什麼，答案是什麼，我們回答是什麼，這樣寫出來。

**徐志宏助教：**我先發紀錄草稿給學生看，到時他如果有問題的話，可不可由主任直接回答。

**張繼堯副研究員：**可以呀可以，或者主任還有 CONCERN 的話，可以打電話給我們，這都不是問題，主要是回答學生比較完整。

**主席：**可以。這樣各位老師各位同學可以嗎？對不起，這麼晚了，還請大家開車來，謝謝大家。

其實這個學程當初寫的時候，我們訂了 5 個領域，其實也是想了很久，當年是張校長責成我寫第 1 版的，那時候我寫得也滿辛苦的，因為要把領域寫出來。基本上我們還是按照那個領域走的，就是說你們現在做的研究還是符合那個領域的，這個只是大家知道說，因為事情總會有變化，很多事情在低潮的時候未必就是結束，總有很多事情你在低潮的時候你還是有那個必需的。所以各位還是說在結束以前，我還是勸勉各位，你記得進來博士班，你就想到說博士還是需要的，但是你要維持一種熱忱，不管你指導老師是哪一位，你要好好維持你的熱忱，產生研究的結果，將來這就是你一生的志業，這樣好不好。那個其實讀博士最重要的就是你要會下決定，你跟你碩士有很大的不同就是碩士可是會問人家，但是你自己會下決定，這就是你讀博士跟別人不一樣的地方，比如你什麼時候要做什麼研究，你要不要出國研修或者要幹麻，這都要下決定。但是也希望各位培養各位你們的競爭力，就是說你在任何的場所，你要磨練你們表達知識的能力，我先稍

微多 2 分鐘，就是因為最近我們生科系林富邦老師退休，所以我們就徵聘 1 個新老師，雖然學程沒有聘老師，但是生科系有很多老師會退休，包括我在內，所以我們就請校長同意我們聘了 1 個新老師，海生所陳歷歷老師也是委員，陳歷歷老師也在場，就是這分別有 4 位，有一位是有交集的，就是說生科領域有 4 位，海生領域有 4 位，那第 1 名有很大的特點，我仔細看了，就是說他可以講出來他為什麼要做這個研究，就等於那個講一個題目的能力是很重要的，所以各位一定要很注意學會一件事，就是說不要到實驗室就埋頭苦幹，因為你一定要想到說你為什麼要做這個研究，這個研究到底有什麼價值，這是一個你要學會的最大能力，你要把別人講會為什麼要做這個研究，他到底是有趣，發現什麼東西，或是在實務上有什麼功能，不要一直說我會做這個技術做那個技術，你就變成一個執行者，但是不是一個策劃者，博士的訓練應該是一個策劃者的角色，用這來勉勵各位，今天我們是不是就到這邊，因為問題都解決完了嘛！那就請志宏把會議紀錄，學生就用 ABCDE，他的問題問什麼，答案是什麼，這樣比較完整的會議紀錄，可以看到當時問答的狀況，老師就直接寫名字沒有關係。那確定要寄給每一個同學，然後請每一個同學都要回報看到沒有，這樣我們到時候進入校發會的時候，可能會問張繼堯老師說得是不是所有人都通知到，當我們拿出回應紀錄就表示在學學生我們都有通知到。

**徐志宏助教：**我有一個想問題想幫學生問，就是說如果學生領完兩年的獎學金之後再申請轉所，會不會有阻力？

**張繼堯副研究員：**這好像之前有討論過，好像有 1 位學生真正轉所，轉到水產養殖所嘛，事實是他拿這個獎學金，好啦，我講一句話，就是說 WHO CARE，我講的啦，我不代表誰。

**陳歷歷教授：**他好像是降級嘛！

**主席：**對，降到碩士班去了。

**張繼堯副研究員：**因為很多都是動態的，DYNAMIC。時空背景我在這個學程拿了獎學金，我很認真的，但是到了某一個階段我遇到了困難，我不轉不行，符合後來是這樣，學校也容許，好像之前有為了這個事情開過會，但是我們也很難說繼續怎麼處理什麼事情。

**徐志宏助教：**因為之前學程要繼續經營，所以我們會把這一塊列入很重要的考慮，現在因為學程要停招，所以會不會考慮點會不一樣？

**張繼堯副研究員：**如果你們對這個學程還是有向心力，我當然是很高興。如果是把他看成說我只是要怎麼樣，像我們研究院有國際研究生，有個敘利亞來的研究生，他周遊在各實驗室，獎學金拿完之後，突然人就不見了，隔一年說在澳洲出現，還

寫了一個信說張老師我跟你合作好不好，我才不理他咧，他擺明了就是拿了我們的獎學金，然後周遊各國，這樣給人對他很不好印象，包括他的國家的素質就是這樣。我們每個人如果說對這個學程有向心力，我們也不需要那麼強制，總難免少數人有很困難的地方，那我們也不能這樣對待這個事情，我相信現在已經在這個學程的學生，他們會想說我幹嘛還要再轉所多此一舉，就在這個學程好好完成學業。

**主席：**剛剛張繼堯老師就回答了，那個是心態問題，還是你自己未來的生涯問題嘛，就會知道說，有些事情舉例來講，我們聘新老師的時候，有時候會查很早，查他大學部的成績都有可能的，所以你當年做了什麼事都會有紀錄出來的，因為有人就會記得，所以這個事情就是說我們不在考慮這個人的狀態，只是說我們既然在這個學程就要好好的用正確的心態去讀他，謝謝張繼堯老師的補充。

**張繼堯副研究員：**老實講，這個合作學程的獎學金支給是專給海洋生物領域的博士班生，當初我們想說能不能再拉臺大一起合作，可是他們沒有回應。這筆爭取來的獎學金是要為國家多栽培一些海洋生物技術方面或相關領域的人才。我們是一個海島的國家，海洋生物科技學程對我們絕對是正面的，我才反對把所有的經費放到哪個特定領域，海洋生物領域還是要有一部份的經費來發展，這也是我們張清風校長跟吳金洌老師他們想要爭取的目地，所以說領獎學金的學生還是在這個領域的話，老實講這個錢還是國家的經費，給了就給了，有什麼問題呢！

**主席：**剛這樣就很清楚了嘛，那就請徐志宏助教根據他的錄音整理一下會議紀錄，發給在座的老師。請志宏助教確定所有同學都知道我們公聽會的結論，每個人都要回應我收到了，我看到了，因為到時在校發會的時候，我可能會解釋，因為一定會有人在意是不是每個人都知道，因為公聽會不可能每個人都會來，但這個是有關學生的權益，一定要每個人都知道，如果有什麼問題，必要時我自己回答都可以。那再請各位同學繼續努力，那我們公聽會就到這邊結束，謝謝大家。

七、散會：下午 7 時整。

八、會後提問及解答：

會議紀錄草稿審閱期：111 年 5 月 11~31 日，以 E-Mail 及 LINE 通訊軟體傳送給 10 位具有本學程學籍的學生。

學生動向調查結果：將繼續修讀本學程至畢業的學生 8 位；考慮轉所的學生 2 位。

會後提出之問題：

**學生 G：**請問資格考一定要在三年級結束前完成嗎？若來不及，可否今年六月辦休學，

七月復學？若暑假復學，最遲何時提送「博士班研究生參加資格考試申請書」，最遲何時舉辦資格考試？

**徐志宏助教：**若確定來不及提博士資格考，請在本學期期末考前完成休學程序。復學的話，請在 8 月 1 日以後辦理。若暑假復學，則 11 月 30 日前提送「博士班研究生參加資格考試申請書」即可。

**學生 F：**請問學程確定停辦日期是什麼時候呢？如果復學，是否建議轉所呢？

**徐志宏助教：**學程停辦是指不再招收新生，學程要到原來的學生全部畢業才會申請裁撤。

不管是否轉所，妳都可以選擇海大與中研院的老師共同指導，差別比較大的是(1)畢業證書的不同、(2)獎學金的多寡、(3)畢業門檻的不同，所以是否轉所只能由妳自己決定，或者妳可以徵詢妳的指導教授的意見再決定。

如果要轉所，請妳務必注意學校教務處的公告，大約 11 月會辦理轉所的公告及作業。